PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

SPORTUL popular

Organ al Uniunii de cultură fizică și sport din R. P. Română

ANUL XIII Nr. 3186 ★ Luni 14 aprilie 1958 ★ 4 pagini 25 bani

O etapă „la zero" în categoria A la fotbal

● Petrolul Ploești a pierdut avantajul de puncte și, la egalitate cu Știința și Jiul, mai păstrează doar avantajul... golaverajului!...

● **Șapte puncte diferență între prima și penultima clasată,**

patru echipe cu 16 puncte, nici o clarificare în jurul... locului 11!

Gol! Mingea trasă de Seredai a poposit în plasă. Doi jucători privesc mingea cu stări sufletești diferite: Georgescu (în stînga) e plin de bucurie, Țiriac (pe linia porții) plin de tristețe. (Fază din jocul Rapid — C. S. Oradea 1—0).

(Foto: GH. DUMITRU)

CE A FOST...

Rapid București — C. S. Oradea 1—0 (1—0).

Progresul București — C. S. Tg. Mureș 1—0 (1—0).

Știința Timișoara — C.C.A. 3—0 (2—0).

Dinamo Cluj—Dinamo București 0—1 (0—0).

Petrolul Ploești — St. roșu Or. Stalin 0—1 (0—0).

Jiul Petroșani — U. T. Arad 0—0.

...CE ESTE...

1. Petrolul	(1)	15	8	3	4	28:16 19
2. Știința	(3)	15	8	3	4	39:24 19
3. Jiul	(2)	15	9	1	5	18:13 19
4. Dinamo Cluj	(4)	15	8	1	6	23:21 17
5. Progresul	(6)	15	8	0	7	32:25 16
6. C.C.A.	(5)	15	6	4	5	25:23 16
7. St. roșu	(7)	15	6	4	5	27:25 16
8. Rapid	(8)	15	7	2	6	19:19 16
9. U.T.A.	(9)	15	5	5	5	21:23 15
10. Din. Buc.	(10)	15	5	4	6	22:21 14
11. C.S. Tg. M.	(11)	15	5	2	8	18:30 12
12. C.S.O.	(12)	15	0	1	14	10:42 1

...ȘI CE VA FI

București: C.C.A. — Dinamo Cluj (2—1).

București: Dinamo — Petrolul Ploești (0—0).

Tg. Mureș: C. S. Tg. Mureș — Rapid București (0—2).

Oradea: C.S.O. — Progresul București (0—6).

Timișoara: Știința — U. T. Arad (3—3).

Orașul Stalin: Steagul roșu — Jiul Petroșani (0—3).

Întrecînd cu 3-0 (2-0) pe C. C. A.

Știința Timișoara s-a reabilitat în fața înflăcăraților ei suporteri

TIMIȘOARA 13 **(prin telefon de la trimisul nostru).** — Și de această dată Știința Timișoara a trecut de C.C.A., continuînd astfel șirul succeselor pe care de o bună bucată de vreme le obține asupra campioanei țării. Scorul de 3—0 (2—0) ar ilustra pentru cei care n-au fost prezenți la acest meci, disputat într-o alură specifică de campionat, o victorie comodă a echipei studențești. In realitate, această victorie — firește, pe deplin meritată — a fost obținută la capătul unei lupte aprige, în care superioritatea teritorială a fost majoritatea timpului de partea echipei oaspe. Meritul Științei, care a practicat un joc simplu, bazat pe pătrunderi rapide pe aripi și a avut o excelentă apărare, constă în special în felul în care a știut să seziseze penetrabilitatea apărării militare, pe care a depășit-o în punctele ei vulnerabile, adică pe posturile pe care funcționau puțin experimentații Dragomirescu și Cepulski. Cu o apărare atît de nesigură în intervenții, C.C.A. nu putea pretinde mai mult, deși atacul militarilor a construit numeroase acțiuni. Acestea nu au putut fi însă fructificate îndeosebi pentru că Brînzei, Zbîrcea, Florescu și în ultimă instanță Fuchs le-au stăvilit cu mult succes. Atacul militar a greșit însă complăcîndu-se într-o serie de combinații sterile și neștiind să-și croiască drum spre poarta adversă.

Evidentele lacune în alcătuirea e-

S. MASSLER

(Continuare în pag. 3)

Invingătoare... tot la trei puncte: 75-72 (38-35)

C. C. A. va juca mai departe în Cupa Campionilor Europeni la baschet și va întîlni duminică pe Macabi Tel Aviv

C.C.A. a învins aseară cu 75—72 (38—35) pe Panelinios, campioana Greciei. Și a căpătat astfel dreptul de a juca — chiar duminica viitoare — în turul următor al Cupei Campionilor Europeni cu Macabi Tel Aviv. Eveniment sportiv central în Capitală, partida de ieri ne-a oferit din nou o sală Floreasca arhi-plină și o atmosferă de mare meci internațional. Partida în sine n-a arătat în toată frumusețea lui, baschetul modern. Oaspeții au fost foarte prudenți — mai ales în repriza întîia — și au jucat static în atac, au asigurat balonul și în toate acțiunile (dar în absolut toate din aceste prime douăzeci de minute) nu și-au încercat... șansa — trăgînd la coș — decît atunci cînd becul care anunța scurgerea a 20 de secunde se aprindea. In schimb echipa noastră a efectuat atacuri rapide și reușite. Atacurile ei durau puțin, iar după o sumară apreciere, din cele 20 de minute ale taimului, mingea a fost în posesia echipei Panelinios aproape 15.

Așa cum era de așteptat baschetbaliștii greci au forțat mult pătrunderile. Au folosit rar aruncările de la semi-distanță. De notat că oaspeții nu au avut conducerea de cît o singură dată, în primele secunde cînd au fructificat min-

EF. IONESCU

(Continuare în pag. 4)

Fodor *(C.C.A.)* și Ștefanidis *(Panelinios) luptă pentru balonul care — deocamdată — este în aer.*

Nina Pasciuc pentru a patra oară campioană a R. P. R. la cros

SIBIU 13 (prin telefon). — Nestatornicia acestei primăveri nu s-a desmințit! Cu două zile înainte ploaia și chiar ninsoarea păreau că nu se mai termină și deschideau cele mai sumbre perspective asupra condițiilor în care se vor desfășura finalele campionatelor de cros ale R.P.R. pe 1958. Dar, simbătă și mai ales duminică, vremea s-a îndreptat cu totul și astfel cresștii au avut norocul unei zile calde și frumoase.

S-ar putea spune multe lucruri despre fiecare din cele șase probe ale finalelor. Tuturor li se potrivește însă lapidara formulă: „au învins cei mai buni". Karin Artz, Dumitru Buiac, Georgeta Mogoș—Dumitrescu, Nina Pasciuc, Zoltan Vamoș și Constantin Grecescu au cucerit victoria cu mai multe sau mai puține emoții, mai clar sau la luptă mai mare, dar toți — fără excepție — s-au arătat cu adevărat demni de înaltele titluri de campioni cucerite la Sibiu.

REZULTATE TEHNICE: **junioare (1000 m.)**: 1. K. Artz (Progr. Buc.) 3:13,0; 2. W. Klimen (Dinamo Or. S.) 3:14,5; 3. I. Zilli (Din. Buc.) 3:21,5; 4. L. Răducuța (Progr. C.L.); 5. E. Papp (C.S.O.); 6. L. Păuleț (Met. Roman). Pe echipe: 1. Metalul I.M.S. Roman 30 p.; 2. Dinamo O. S. 31 p.; 3. C.T.F.T. Buc. 32 p.; 4. Dinamo Buc. 36 p.; 5. Progr. Buc. 40 p.; 6. C.F.R. Cluj 43 p. **Juniori 3000 m.**: 1. D. Buiac (Din. Buc.) 9:26,0; 2. I. Dăndărău (Prah. Pl.) 9:34,0; 3. Z. Kelemen (Din. Or. S.) 9:35,0; 4. V. Zaneti (Din. Or. S.); 5. V. Dumitrescu (Prah. Pl.); 6. M. Nichita (Din. Or. S.). Pe echipe: 1. Dinamo Or. Stalin 26 p.; 2. Dinamo Buc. 49 p.; 3. C. S. Oradea 63 p.; 4. C.F.R. Cluj 72 p.; 5. Industria Sîrmii C. Turzii 92 p.; 6. Prahova Ploești 92 p. **Senioare 1000 m.**: 1. G. Mogoș—Dumitrescu (M.I.G.) 3:04,0; 2. Olga Zamer (Recolta) 3:06,6; 3. Ana Czuli (Rapid Cluj 3:08,0; 4. Z. Voina (M.I.G.); 5. M. Ciuncan (Prah. Pl.); 6. Cl. Simionescu (M.I.G.). Pe echipe: M.I.G. Buc. 6 p. **Senioare 2500 m.**: 1. N. Pasciuc (Știința Cluj) 8:41,0; 2. M. Ionescu (Știința Cluj) 8:46,0; 3. M. Pîștea (T.C.H. Buc.) 9:11,0; 4. M. Cuțui (St. Cluj); 5. N. Eana (C.T.F.T.); 6. T. Boia (Bumb. Cisnădie). Pe echipe: 1. Știința Cluj 6 p.; 2. Bumbacul Cisnădie 15 p. **Seniori 4.000 m.**: 1. Z. Vamoș (Din. Buc.) 12:17,0; 2. Gr. Cojocaru (St. Cluj) 12:20,0; 3. F. Moscovici (Progr. Baia Mare) 12:22,0; 4. C. Aioanei (C.C.A.); 5. I. Bădîci (Din. Buc.); 6. D. Birdău (Din. Buc.). Pe echipe: 1. Dinamo Buc. 14 p.; 2. Știința Cluj 28 p.; 3. C.S.U. Buc. 36 p. **Seniori 10.000 m.**: 1. C. Grecescu (Din. Buc.) 30:50,0; 2. V. Weiss (Din. Buc.) 31:00,0; 3. V. Pop (Din. Buc.) 31:25,0; 4. I. Velțiu (St. Tim.); 5. N. Bunea (C.C.A.); 6. T. Strzelbiscki (Din. Buc.); 7. C. Dinu (M.I.G.); 8. N. Nicolae (M.I.G.); 9. D. Cohn (M.I.G.); 10. D. Dragomir (Recolta). Pe echipe: 1. Dinamo Buc. 10 p.; 2. M.I.G. Buc. 33 p.; 3. Recolta M.A.S. Buc. 53 p.; 4. C.T.F.T. Buc. 76 p.; 5. Metalul I.M.S. Roman 79 p.; 6. Progresul 91 p.

Trebuie să subliniem excelenta organizare a întrecerilor asigurată de către U.C.F.S. orășănesc Sibiu.

IACINT MANOLIU

C. F. R., singura formație de rugbi neînvinsă!

● O partidă de rugbi în „XIII" ● Mare surpriză la Iași, unde C.C.A. a lăsat un punct

REZULTATELE TEHNICE ALE ETAPEI A VI-A:

C.F.R. — Dinamo 5-0 (5-0), Geotehnica — Progresul 6-0 (6-0), P.T.T. — Știința Timișoara 6-3 (6-0), C.S.U. București — C.S.A. Ploești 0-0, Știința Iași — C.C.A. 9-9 (3-3) !!!

Partida derbi dintre C.F.R. și DINAMO a decepționat profund pe cei care au luat drumul stadionului din Parcul Copilului. Cele două fruntașe ale rugbiului nostru au jucat nervos, crispat și fără orizont. In plus, ele au dezlănțuit, în mod cu totul condamnabil, încă de la început, un joc inadmisibil de dur, căutînd a-și rezolva pe teren tot felul de răfuieli personale (unele vechi chiar de cîțiva ani!). Și astfel, din primele minute **Cotter** (C.F.R.) și **Aldea** (Dinamo), iar mai apoi **Sebe**, (Dinamo) și **Gherasim** (C.F.R.) au fost eliminați, echipele jucînd mai bine de două treimi din meci un adevărat rugbi în... 13! Este un fapt care nu le face cinste nici jucătorilor eliminați, nici celor rămași pe teren și nici antrenorilor. Semnalăm jocul superior al C.F.R.-ului (mai omogen, mai grupat și mai decis). Ceferiștii au avut o formație mai bine sudată, cu destul de bună legătură între compartimente. Prin această prismă, victoria lor apare meritată. Dinamo a jucat ieri dezorganizat, iar linia sa de trei sferturi (nesigură) i-a pierdut jocul.

Unica încercare a fost realizată de **Moraru**, care a primit o pasă de la... **Titi Ionescu**, după o tușă cîștigată însă de Dinamo (**Graur**)! **Buda** a transformat, pecetluind scorul la 5-0.

Singurii evidențiați: **Moraru, Stănescu, Vusek** (C.F.R.), iar de la Dinamo **Florescu, Graur** și **Diaconescu.**

D. CALLIMACHI

● Fără a mulțumi ca spectacol, GEOTEHNICA și-a adăugat o nouă și prețioasă victorie. Victorie — am zice — meritată, întrucît în ansamblu ea a arătat un plus de eficacitate și a avut în **Mehedinți** un excelent realizator (de altfel, cele două lovituri de pedeapsă care au fixat rezultatul în favoarea echipei antrenate de C. **Munteanu** se datoresc acestui valoros jucător). In general însă, echipa a practicat un joc sub valoarea ei, vădind, prea insistent, dorința de a obține victoria. PROGRESUL, fără a mai reedita comportarea din etapa precedentă (jocul cu C.C.A.), a arătat totuși același joc clar, cu repetate acțiuni pe trei sferturi, în continuă mișcare. In mod practic, **Progresul** a dominat autoritar în repriza secundă, dar... acest „dar" e indisolubil legat de ceea ce ne spunea antrenorul **St. Birsan** la sfîrșitul meciului: „Echipa noastră s-a mișcat bine, dar aproape întotdeauna cu o întîrziere de o... secundă!" El se referea la faptul că în final Progresul — prea puțin insistent — a ratat posibilitatea de a egala. Ne-au plăcut **Mehedinți, Bărăscu, Manolache** și **Posmoșanu** de la Geotehnica, **Paloșanu, Emil Dumitrescu, Patrubani** și **Ghiuzelea** de la Progresul. Corect arbitrajul lui I. Oncescu.

TIBERIU STAMA

● Invingînd cu 6-3 echipa studenților timișoreni, formația petetistă și-a înscris prima ei victorie în acest campionat. Peteliștii au marcat prin Oprea două lovituri de pedeapsă, în timp ce pentru Știința a înscris o dată Dușan, tot dintr-o asemenea lovitură. (V. **Hossu**, corespondent).

Comșa (Progresul) deschide spectaculos, urmărit cu atenție de Paloșanu (în negru) și A. Niculescu, Mehedinți și Segal (I.S.P.).

(Foto: GH. DUMITRU)